

## L'irréductibilité de polynômes et le théorème de Fermat-Wiles.

Cubum autem in duos cubos, aut quadratoquadratum in duos quadratoquadratos, et generaliter nullam in infinitum ultra quadratum potestatem in duos ejusdem nominis fas est dividere : cujus rei demonstrationem mirabilem sane detexi. Hanc marginis exiguitas non caperet.

Pierre de Fermat

### Démonstration du Théorème de Fermat-Wiles par l'irréductibilité de polynômes.

Résumé :

Etant donnée l'équation de Fermat  $x^n+y^n-z^n=0$ , où  $(x,y,z,n) \in \mathbb{N}^{*4}$ ,  $n>2$  et  $p$  premier  $>2$ , le polynôme  $P(X)$  associé à l'équation  $x^p+y^p-z^p=0$  et le polynôme  $Q(X)$  associé à l'équation  $x^4+y^4-z^4=0$  n'ont pas de racines entières et, par conséquent, la marge  $m=x+y-z$  n'est pas un entier, ce qui est contradictoire.

Et par suite, l'égalité  $z^n = x^n + y^n$ , où  $(x,y,z,n) \in \mathbb{N}^{*4}$  et  $n>2$ , est impossible.

Preuve :

Théorèmes de référence :

Th. 1 - : Soit  $P(X) \in \mathbb{Z}[X]$ . Si  $P(X)=0$  admet une racine  $X \in \mathbb{Z}$  alors  $P(X) \equiv 0 \pmod{p}$  admet des solutions quelque soit  $p$  premier.

Ce théorème a pour contraposée : Soit  $P(X) \in \mathbb{Z}[X]$ . Si  $P(X) \equiv 0 \pmod{p}$ ,  $p$  premier, n'admet aucune solution alors  $P(X)=0$  n'admet aucune racine  $X \in \mathbb{Z}$ .

Th. 2 - : Soit  $P(X) \in \mathbb{Z}[X]$  et  $a \in \mathbb{Q}$  alors  $P(X)$  est irréductible dans  $\mathbb{Q}[X]$  si et seulement si le polynôme  $P(X+a)$  est irréductible dans  $\mathbb{Q}[X]$ .

Soit l'équation  $x^n+y^n-z^n=0$ , où  $(x,y,z,n) \in \mathbb{N}^{*4}$  et  $n>2$ .

En posant  $m = x+y-z$ , on peut écrire :

$$x = (x+y-z)+z-y = m+u, \text{ avec } u=z-y$$

$$y = (x+y-z)+z-x = m+v, \text{ avec } v=z-x$$

$$z = (x+y-z)+(z-y)+(z-x) = m+u+v = m+w, \quad w=u+v.$$

Remarques :

- m est indépendant de u, v, w puisque  $w=u+v$  et  $m= x+y-z$ .
- Dans une équation m est une variable entière et dans une égalité m est un nombre entier. Dans tous les cas, u, v, w et n sont des constantes entières.
- Les polynômes examinés sont unitaires et, par conséquence, primitifs.

En posant  $x=m+u$ ,  $y=m+v$  et  $z=m+w$  dans  $x^n+y^n-z^n=0$ , on obtient l'équation:

$$(1) \quad (m+u)^n + (m+v)^n - (m+w)^n = 0, \quad \text{avec } w=u+v.$$

Equation de second membre nul, de développement polynômial et qui a pour indéterminée m, indépendante des constantes entières u, v et w puisque  $w=u+v$  et  $m=x+y-z$ , et pour degré un entier  $n > 2$ .

Soit  $P(M) = (M+u)^n + (M+v)^n - (M+w)^n$ , le polynôme (après développement) associé à l'équation (1), les racines de (1) sont aussi des racines de  $P(M)=0$ .

Si le polynôme  $P(M)$  de degré n n'admet pas de racines entières, alors l'équation (1) n'admet pas de racines entières non plus.

Puisque  $n > 2$ , n est multiple de 4 ou d'un nombre premier  $p > 2$ , il suffit de considérer le cas  $n=p$  et le cas  $n=4$ .

L'équation (1) n'a pas de racines entières :

Pour  $n=p$ , l'équation (1) peut s'écrire :

$$(2) \quad ((m-2)+(u+2))^p + ((m-2)+(v+2))^p - ((m-2)+(w+2))^p = 0, \quad \text{avec } w=u+v.$$

Soit  $P(X)$  le polynôme associé à (2) :

$$(3) \quad P(X) = (X+(u+2))^p + (X+(v+2))^p - (X+(w+2))^p,$$

avec  $X=m-2$  (changement de variable par translation).

L'application de la réduction modulo p à  $P(X)$ , avec  $u^p+v^p-w^p \equiv u+v-w=0 \pmod{p}$  et  $2^p \equiv 2 \pmod{p}$ , donne :  $P(X) \pmod{p} = X^p+2$ .

Puisque le nombre  $2^{1/p}$  est irrationnel, l'équation  $P(X) [p]=0$  n'a pas de racines rationnelles et, par suite,  $P(X)$  n'a pas de racines entières et, par équivalence, l'équation (2) n'a pas de solutions entières pour  $m$ , ce qui est contradictoire.

Et par suite, l'égalité  $x^p + y^p - z^p = 0$ , où  $(x,y,z) \in \mathbb{N}^{*3}$  et  $p$  premier  $>2$ , est impossible.

Pour  $n=4$ , l'équation (1) peut s'écrire :

$$(4) \quad ((m-1)+(u+1))^4 + ((m-1)+(v+1))^4 - ((m-1)+(w+1))^4 = 0, \text{ avec } w=u+v.$$

Soit  $P(X)$  le polynôme associé à (4) :

$$(5) \quad P(X) = (X+(u+1))^4 + (X+(v+1))^4 - (X+(w+1))^4, \text{ avec } X=m-1.$$

L'application de la réduction modulo 2 à  $P(X)$ , avec  $w^4-u^4-v^4 \equiv w-u-v=0 [2]$ , donne :  $P(X) [2] = X^4+1$ , polynôme qui, par le changement de variable  $Y=X^2$ , devient le polynôme équivalent :  $Q(Y)=Y^2+1$ .

L'équation  $Y^2+1=0$ , étant de degré 2 et de discriminant négatif, n'a pas de racines rationnelles, et par suite  $P(X)$  n'a pas de racines entières et, par équivalence, l'équation (4) n'a pas de solutions entières pour  $m$ , ce qui est contradictoire.

Et par suite, l'égalité  $x^4 + y^4 - z^4 = 0$ , où  $(x,y,z) \in \mathbb{N}^{*3}$ , est impossible.

Ainsi, l'égalité  $z^n = x^n + y^n$ , où  $(x,y,z,n) \in \mathbb{N}^{*4}$  et  $n>2$ , est impossible.

Ahmed Idrissi Bouyahyaoui

Inpi - Paris