

Durée : 4 heures

Correction du baccalauréat S Polynésie
septembre 2007

EXERCICE 1

7 points

Commun à tous les candidats

1. a. Les courbes 2 et 3 ne vérifient pas P_3 .
Par contre le courbe 1 semble représenter une fonction de (E) : en particulier la courbe est sous la droite $y = x$.
- b. Une fonction f de (E) érifie P_3 donc $f(x) \leq x \iff x - f(x) \geq 0$. Comme $0 < 1$, I_f représente l'aire de la partie du plan limitée par la courbe, la droite (D) et les droites d'équation $x = 0$ et $x = 1$. Donc $I_f \geq 0$.
2. a. $h(x) = 2^x - 1 = e^{x \ln 2} - 1$. Cette fonction est dérivable et $h'(x) = \ln 2 e^{x \ln 2} > 0$ car les deux facteurs sont positifs : la fonction h est donc croissante et vérifie P_1 .
 $h(0) = 1 - 1 = 0$ et $h(1) = 2^1 - 1 = 2 - 1 = 1$.
 h vérifie P_2 .
- b. Soit $\varphi(x) = 2^x - x - 1$. Cette fonction est dérivable comme somme de fonctions dérivables et
 $\varphi'(x) = \ln 2 e^{x \ln 2} - 1$ et
 $\varphi''(x) = (\ln 2)^2 e^{x \ln 2} > 0$. On en déduit le tableau de variations suivant :

x	0	α	1
φ''		+	+
φ'	$\ln 2 - 1 < 0$	0	$2 \ln 2 - 1 > 0$
φ	0		0

Ce tableau montre que sur $[0; 1]$, $\varphi(x) \leq 0 \iff 2^x - x - 1 \leq 0 \iff 2^x - 1 \leq x \iff h(x) \leq x$.

On a donc démontré que h vérifie la propriété P_3 , donc appartient à (E).

c. $I_h = \int_0^1 [x - (2^x - 1)] dx = \int_0^1 [x - e^{x \ln 2} + 1] dx = \left[\frac{x^2}{2} - \frac{2^x}{\ln 2} + x \right]_0^1 = \frac{1}{2} + 1 - \frac{2}{\ln 2} + \frac{1}{\ln 2} = \frac{3}{2} - \frac{1}{\ln 2}$.

3. a. P vérifie $P_2 \Rightarrow \begin{cases} c = 0 \\ a + b + c = 1 \end{cases}$

Donc $c = 0$ et $b = 1 - a$. Pour tout x de l'intervalle $[0; 1]$,

$$P(x) = ax^2 + (1 - a)x.$$

- $P'(x) = 2ax + (1 - a)$. Sur $[0; 1]$, $2ax \geq 0$ et $1 - a > 0$, donc $P'(x) > 0$: la fonction P est croissante sur $[0; 1]$.

- $P(0) = 0$ et $P(1) = a + 1 - a = 1$. P vérifie P_2 .

– Considérons $P(x) - x = ax^2 + (1-a)x - x = ax^2 - ax = ax(x-1)$. Comme $a > 0$, $0 \leq x \leq 1$ et $x-1 \leq 0$, $P(x) - x \leq 0 \iff P(x) \leq x$. Donc P vérifie P_3 et finalement $P \in (E)$

$$\text{b. } I_P = \int_0^1 [x - ax^2 - (1-a)x] dx = \int_0^1 (ax - ax^2) dx = \left[\frac{ax^2}{2} - \frac{ax^3}{3} \right]_0^1 = \frac{a}{2} - \frac{a}{3} = \frac{a}{6}.$$

$$\text{c. } I_P = I_h \iff \frac{a}{6} = \frac{3}{2} - \frac{1}{\ln 2} \iff a = 9 - \frac{6}{\ln 2}.$$

EXERCICE 2**4 points****Commun à tous les candidats**

1. a. On a $A(3; 0; 0)$, $C(0; 3; 0)$ et $E(3; 0; 3)$.

$$\text{b. } L \text{ barycentre du système } \{(C; 2), (E; 1)\} \iff 2\overrightarrow{LC} + \overrightarrow{LE} = 0$$

$$\iff \begin{cases} 2 \times (-x) + 3 - x = 0 \\ 2(3 - y) + 0 - y = 0 \\ 2(0 - z) + 3 - z = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} 1 = x \\ 2 = y \\ 1 = z \end{cases} \text{ . Donc } L(1; 2; 1)$$

$$\text{c. } \overrightarrow{AE} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 3 \end{pmatrix} \text{ et } \overrightarrow{DL} \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

$$\text{2. a. } \overrightarrow{AM} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 3a \end{pmatrix}. \text{ Or } \overrightarrow{AM} = \overrightarrow{AD} + \overrightarrow{DM} \iff \overrightarrow{DM} = \overrightarrow{AM} + \overrightarrow{DA} \begin{pmatrix} 3 \\ 0 \\ 3a \end{pmatrix}. \overrightarrow{MN}$$

$$\text{orthogonal à } \overrightarrow{AE} \Rightarrow \overrightarrow{MN} \cdot \overrightarrow{AE} = 0 \iff (\overrightarrow{MD} + \overrightarrow{DN}) \cdot \overrightarrow{AE} = 0 \iff -3a \times 3 + b \times 3 = 0 \iff 3a - b = 0.$$

$$\text{De même } \overrightarrow{MN} \cdot \overrightarrow{DL} = 0 \iff (\overrightarrow{MD} + \overrightarrow{DN}) \cdot \overrightarrow{DL} = 0 \iff -3 \times 1 - 3a \times 1 +$$

$$b \times 1 + 2b \times 2 + b \times 1 \iff -3 - 3a + 6b = 0 \iff -a + 2b = 1. \text{ D onc } \overrightarrow{MN}$$

est orthogonal aux vecteurs \overrightarrow{AE} et \overrightarrow{DL} si et seulement si le couple (a, b)

$$\text{vérifie le système } \begin{cases} -a + 2b = 1 \\ 3a - b = 0 \end{cases}$$

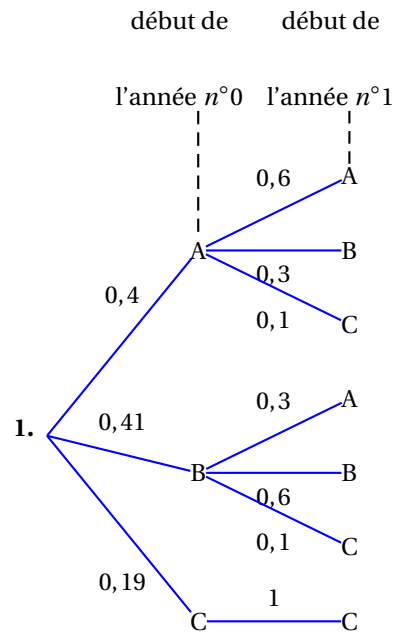
$$\text{b. } \begin{cases} -a + 2b = 1 \\ 3a - b = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} -a + 2b = 1 \\ 6a - 2b = 0 \end{cases} \Rightarrow 5a = 1 \iff a = \frac{1}{5}, \text{ puis } b = \frac{3}{5}. \text{ Ce système a un seul couple solution.}$$

Il existe donc un seul point M_0 de (AE) de coordonnées $(3; 0; \frac{3}{5})$ et un seul point N_0 de (DL) de coordonnées $(\frac{3}{5}; \frac{6}{5}; \frac{3}{5})$ tels que la droite (M_0N_0) est orthogonale aux droites (AE) et (DL) .

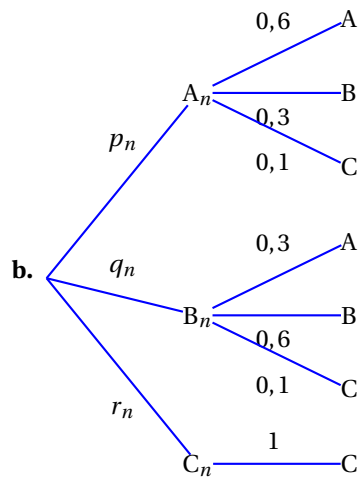
$$\text{c. } \text{On calcule } M_0N_0^2 = \left(\frac{6}{5} - 3\right)^2 + \left(\frac{6}{5}\right)^2 + 0^2 = \frac{144}{25} + \frac{36}{25} = \frac{180}{25} = \frac{36}{5}.$$

Donc la distance (la plus courte) entre (AE) et (DL) est égale à $\frac{6\sqrt{5}}{5}$.

EXERCICE 3**4 points****Commun à tous les candidats**



2. a. Montrer que $p_1 = p(A \cap A) + p(B \cap A) = 0,4 \times 0,6 + 0,41 \times 0,6 = 0,24 + 0,123 = 0,363$.
 De même puis calculer $q_1 = p(A \cap B) + p(B \cap B) = 0,4 \times 0,3 + 0,41 \times 0,6 = 0,12 + 0,246 = 0,366$.
 Et $r_1 p(A \cap C) + p(B \cap C) + p(C \cap C) = 0,4 \times 0,1 + 0,41 \times 0,1 + 0,19 \times 1 = 0,04 + 0,041 + 0,19 = 0,271$.
 On vérifie que $0,363 + 0,366 + 0,271 = 1,000$



En reprenant les deux premières branches en remplaçant A par A_n (avec une probabilité p_n d'y arriver) et B par B_n (avec une probabilité q_n d'y arriver), on obtient

$$\begin{cases} p_{n+1} = 0,6p_n + 0,3q_n \\ q_{n+1} = 0,3p_n + 0,6q_n \end{cases}$$

3. a. $S_n = q_n + p_n$ donc $S_{n+1} = q_{n+1} + p_{n+1} = 0,3p_n + 0,6q_n + 0,6p_n + 0,3q_n = 0,9q_n + 0,9p_n = 0,9(q_n + p_n) = 0,9S_n$ ce qui montre que la suite (S_n) est une suite géométrique de raison 0,9 de premier terme $q_0 + p_0 = 0,81$.
 De même $D_n = q_n - p_n$, donc $D_{n+1} = q_{n+1} - p_{n+1} = 0,3p_n + 0,6q_n - (0,6p_n + 0,3q_n) = 0,3q_n - 0,3p_n = 0,3(q_n - p_n) = 0,3D_n$. Donc (D_n) est une suite géométrique de raison 0,3 de premier terme $q_0 - p_0 = 0,01$.

- b. On sait que $S - nD = (0,9)^n \cdot S_0 = (0,9)^n \times 0,81$.
 or $\lim_{n \rightarrow +\infty} 0,9^n = 0$, donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = 0$. (car $-1 < 0,9 < 1$)
 Même limite pour la suite (D_n) .
- c. $\lim_{n \rightarrow +\infty} D_n = 0 \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} p_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} q_n$.
 Or $\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = 0 \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} 2p_n = 0$ ou encore

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} p_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} q_n = 0.$$

D'après la loi des probabilités totales on en déduit que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} r_n = 1.$$

Cela signifie qu'à longue échéance il n'y aura plus que des plantes du type C (ce qui semble normal puisque seules celles-ci se remplacent, alors que celles du type A et B se ra réfient.)

EXERCICE 4

5 points

Commun à tous les candidats

Pour cet exercice, les figures correspondant aux parties A et B sont fournies sur la feuille jointe en annexe. Cette feuille ne sera pas remise avec la copie.

Le plan complexe est rapporté à un repère orthonormal direct (O, \vec{u}, \vec{v}) .

On considère un triangle OAB et une similitude directe σ de centre O, de rapport 2 et d'angle θ . Soit :

- les points A' et B' , images respectives des points A et B par la similitude σ ;
- les points I, milieu du segment $[A'B]$ et J, milieu du segment $[AB']$;
- le point M milieu du segment $[AA']$;
- Je point H, projeté orthogonal du point O sur la droite (AR) et le point H' image du point H par la similitude σ .

Partie A. Étude d'un exemple

Dans cette partie, le point A a pour affixe $-6 + 4i$, le point B a pour affixe $2 + 4i$, et le point H, projeté orthogonal du point O sur la droite (AB), a donc pour affixe $4i$.

La similitude σ est la similitude directe de centre O, de rapport $\frac{1}{2}$ et d'angle $\frac{\pi}{2}$.

1. L'écriture complexe de la similitude σ est $z' = \frac{i}{2}z$.

$$\text{On a donc } z_{A'} = \frac{i}{2}(-6 + 4i) = -2 - 3i.$$

$$z_{B'} = \frac{i}{2}(2 + 4i) = -2 + i.$$

$$z_{H'} = \frac{i}{2}(4i) = -2.$$

2. I a pour affixe $\frac{i}{2}$, J $\left(-4 + \frac{5i}{2}\right)$.

l'affixe du vecteur \vec{IJ} est donc $(-4 + 2i)$ et celle du vecteur $\vec{HH'}$ $(-2 - 4i)$.

On a donc $\vec{IJ} \cdot \vec{HH'} = (-4) \times (-2) + 2 \times (-4) = 8 - 8 = 0$, ce qui montre que ces vecteurs sont orthogonaux et donc que (IJ) est perpendiculaire à la droite (HH').

Partie B. Étude du cas général

1. a. On sait que $(OH) \perp (AB)$: la similitude conservant les angles, on en déduit que $(OH') \perp (A'B')$.

D'autre part une similitude conservant l'alignement :

$H \in (AB)$ entraîne que $H' \in (A'B')$.

Conclusion : le point H' est le projeté orthogonal de O sur la droite $(A'B')$.

b. Dans le triangle $AA'B$ la droite (MI) est la droite des « milieux » : donc

$$\overrightarrow{MI} = \frac{1}{2}\overrightarrow{AB}.$$

On admet que $\overrightarrow{MJ} = \frac{1}{2}\overrightarrow{A'B'}$. (même théorème)

c. On en déduit que $\frac{MJ}{MI} = \frac{A'B'}{AB} = 2$ (rapport de la similitude).

Or on sait d'après la question précédente que $\frac{OH'}{OH} = \frac{A'B'}{AB} = 2$; donc fi-

nalement $\frac{MJ}{MI} = \frac{OH'}{OH}$.

D'autre part (MB) étant parallèle à (AB) et (MJ) parallèle à $(A'B')$, on a $(\overrightarrow{MI}, \overrightarrow{MJ}) = (\overrightarrow{AB}, \overrightarrow{A'B'}) = (\overrightarrow{OH}, \overrightarrow{OH'})$ à $2k\pi$, près.

Donc finalement $(\overrightarrow{MI}, \overrightarrow{MJ}) = (\overrightarrow{OH}, \overrightarrow{OH'}) + 2k\pi, k \in \mathbb{Z}$.

2. On considère les points M, I et J et leurs images respectives O, H et K par s .

a. On a $\frac{MJ}{MI} = \frac{OK}{OH} = \frac{OH'}{OH}$ (d'après la question précédente); donc $OK = OH'$.

De même $(\overrightarrow{MI}, \overrightarrow{MJ}) = (\overrightarrow{OH}, \overrightarrow{OK}) + k \times 2\pi, k \in \mathbb{Z} = (\overrightarrow{OH}, \overrightarrow{OH'}) + k \times 2\pi, k \in \mathbb{Z} = \theta + k \times 2\pi, k \in \mathbb{Z}$.

b. On en déduit que le point H' est le point K , donc l'image du point J par la similitude s .

3. L'angle $(\overrightarrow{IJ}, \overrightarrow{HH'})$ est égal à l'angle de la similitude s ; il en est de même pour l'angle $(\overrightarrow{MI}, \overrightarrow{OH})$.

Donc $(\overrightarrow{IJ}, \overrightarrow{HH'}) = (\overrightarrow{MI}, \overrightarrow{OH}) + k \times 2\pi, k \in \mathbb{Z}$.

Montrer que $(\overrightarrow{IJ}, \overrightarrow{HH'}) = (\overrightarrow{MI}, \overrightarrow{OH}) + k \times 2\pi, k \in \mathbb{Z}$.

On a vu que $(OH) \perp (AB)$ et que (MI) est parallèle à (AB) , donc (MI) est perpendiculaire à (OH) . L'angle de la similitude s est donc égal à $\frac{\pi}{2}$.

D'après l'égalité ci-dessus la droite (IJ) est donc perpendiculaire à la droite (HH') .