

Il n'y a pas d'interaction des champs de forces de gravité ?

Le point d'équilibre gravitationnel semble pourtant en résulter :

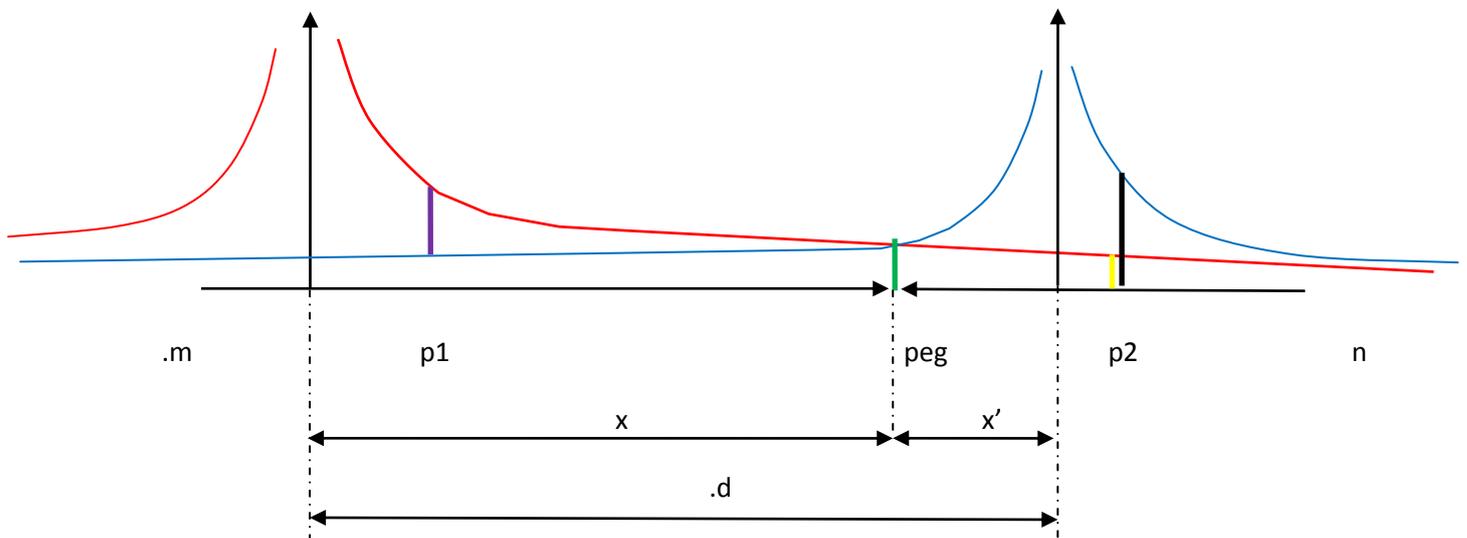
La formule de l'attraction universelle étant donnée par l'expression: $((m \cdot n)/d^2) G$.

Par analogie avec la relation fondamentale de la dynamique où $F = m \cdot a$, nous avons le champ de force de gravité propre au corps M, soit: $(m/d^2) \cdot G$ auquel le corps N est soumis et aussi $(n/d^2) \cdot G$ auquel est soumis cette fois le corps M.

Ces corps (de masse m et n) génèrent donc un champ de force gravité dans toutes les directions de l'espace, mais l'attraction se manifeste sur l'axe formé par la présence de ces deux corps.

Repère de M, soit: $(m/d^2) G$

repère de N, soit : $(n/d^2) G$



Sur l'axe ainsi défini (m ; n) chacun des corps génère ce champ de force de gravité dans les deux directions du repère qui lui est propre.

Point d'équilibre gravitationnel (peg).

Il existe entre M et N un peg où les champs égaux et opposés, nous savons qu'en ce point la gravitation est neutralisée, les champs s'y neutralisent comme le ferait deux grandeurs physiques de mêmes natures,

L'attraction génère le rapprochement des deux corps et donc des repères respectifs qui s'imbriquent l'un dans l'autre, il me semble que l'on parle alors d'interaction, et qui plus est, très probablement d'une grandeur physique émise par chaque corps.

Nota :

Au point p1 (pour l'exemple) le champ émanant de M est supérieur à celui de N, le champ de M n'est que partiellement neutralisé, la valeur(en violet) persiste.

Au point p2, Le corps N génère un champ (de valeur en noir) auquel s'ajoute celui du corps M (en jaune) ils sont de même sens, s'ajoutent.

Je suis bien conscient que cette hypothèse d'une grandeur physique émise par la matière va à l'encontre de la démarche consensuelle adoptée depuis des décennies, elle n'en reste pas moins probable.

Merci, équilibre