

## Preuve directe du grand théorème de Fermat :

«  $\forall z, \forall y, \forall x, \forall n \in \mathbb{N}^*, n > 2 : z^n \neq y^n + x^n$  . »

### Résumé :

Définitions :

$a, b, n \in \mathbb{N}^*$ .

Une propriété  $P(a,n)$  ou  $\neg P(a,n)$  est attachée à toute puissance  $a^n$  :

$P(a,n) = \exists (y, x) \in \mathbb{N}^{*3} : a^n = y^n + x^n$ ,

$\neg P(a,n) = \forall (y, x) \in \mathbb{N}^{*3} : a^n \neq y^n + x^n$ ,

$(a, b)=1$  :  $a$  et  $b$  sont premiers entre eux ( $\text{pgcd}(a,b)=1$ ).

1 – Règle d'exclusion :  $\neg P(a,n) \wedge \neg P(b,n) \rightarrow \neg P(axb,n)$

i.e. :  $(a^n \neq r^n + s^n) \wedge (b^n \neq u^n + v^n) \rightarrow a^n b^n \neq y^n + x^n$

– D'où le **Théorème F** :

$(Z = \prod_{i=1}^m p_i^{\alpha_i}) \wedge (\forall i : \neg P(p_i^{\alpha_i}, n)) \rightarrow (\neg P(\prod_{i=1}^m p_i^{\alpha_i}, n)) \rightarrow (\forall Y, \forall X \in \mathbb{N}^* : Z^n \neq Y^n + X^n)$

où  $n, \alpha_i, m \in \mathbb{N}^*, i=1, 2, \dots, m$ , et  $p_1, p_2, \dots, p_m$  des nombres premiers.

2 – **Théorème A** :

$(\forall p$  premier pair ou impair  $\forall y, \forall x, \forall n, \forall \alpha \in \mathbb{N}^*) \wedge (n > 2) : \neg P(p^\alpha, n), (p^\alpha)^n \neq y^n + x^n$ .

→ le grand théorème de Fermat :

$(\forall Z, \forall Y, \forall X, \forall n \in \mathbb{N}^*) \wedge (n > 2) \wedge (Z = \prod_{i=1}^m p_i^{\alpha_i}) :$

$\prod_{i=1}^m \neg P(p_i^{\alpha_i}, n) \rightarrow \neg P(\prod_{i=1}^m p_i^{\alpha_i}, n) \rightarrow Z^n \neq Y^n + X^n$ .

Chapitre 1 :

## Preuve directe de la règle d'exclusion :

(1) Comme

$(\forall (y, x, n) \in \mathbb{N}^{*3}) \wedge (n > 1) : (2^n \neq y^n + x^n)$ ,

$(\forall (y, x, n) \in \mathbb{N}^{*3}) \wedge (n > 1) : (3^n \neq y^n + x^n)$ ,

$(\forall (y, x, n) \in \mathbb{N}^{*3}) \wedge (n > 1) : (2^n 3^n \neq y^n + x^n)$ ,

$3^1 = 2^1 + 1^1, 5^1 = 3^1 + 2^1, 3^1 * 5^1 = 8^1 + 7^1, 5^2 = 4^2 + 3^2, 3^2 * 5^2 = 12^2 + 9^2$ ,

$\forall (a, b, n) \in \mathbb{N}^{*3} : (\neg P(a,n) \wedge \neg P(b,n)) \vee (P(a,n) \vee P(b,n)) = \text{vrai}$ ,

et la proposition logiquement toujours vraie :

$(\forall (a, b, n) \in \mathbb{N}^{*3}) \wedge ((a, b)=1) : P(a,n) \vee P(b,n) \rightarrow P(axb,n)$ ,

( la multiplication est distributive par rapport à l'addition et associative ),

**on peut écrire les propositions suivantes :**

La **subcontraire** et la **contradictoire** du « **carré logique d'Aristote** » sont utilisées pour établir deux preuves équivalentes :

1 - Etant donnée la proposition vraie déduite de (1) :

(11)  $(\exists (a, b, r, s, u, v, y, x, n) \in \mathbb{N}^{*3}) \wedge (n > 1) \wedge ((a,b)=1) :$

$(a^n \neq r^n + s^n) \wedge (b^n \neq u^n + v^n) \rightarrow a^n b^n \neq y^n + x^n$

de subcontraire :

(12)  $(\exists (a, b, r, s, u, v, y, x, n) \in \mathbb{N}^{*3}) \wedge (n > 1) \wedge ((a,b)=1) :$

$(a^n \neq r^n + s^n) \wedge (b^n \neq u^n + v^n) \rightarrow a^n b^n = y^n + x^n$

fausse, puisque sa contraposée :

(13)  $(\exists (a, b, r, s, u, v, y, x, n) \in \mathbb{N}^{*3}) \wedge (n > 1) \wedge ((a, b) = 1) :$

$$a^n b^n \neq y^n + x^n \rightarrow (a^n = r^n + s^n) \vee (b^n = u^n + v^n)$$

est fausse, la prémisse est en contradiction avec la conclusion puisque :

$$(a^n = r^n + s^n) \vee (b^n = u^n + v^n)$$

$$\rightarrow a^n b^n = (r^n + s^n) b^n \text{ ou } a^n (u^n + v^n) = ((br)^n + (bs)^n) \text{ ou } ((au)^n + (av)^n)$$

( la multiplication est distributive par rapport à l'addition et associative ), donc

l'implication (13) est fausse et, par équivalence, sa contraposée (12) l'est aussi.

Donc, la proposition (11) est universelle et donne **la règle d'exclusion** :

(14)  $(\forall (a, b, n) \in \mathbb{N}^{*3}) \wedge (n > 1) \wedge ((a, b) = 1) : \neg P(a, n) \wedge \neg P(b, n) \rightarrow \neg P(axb, n)$

2 - La proposition :

(21)  $(\forall (a, b, r, s, u, v, y, x, n) \in \mathbb{N}^{*3}) \wedge (n > 1) \wedge ((a, b) = 1) :$

$$(a^n \neq r^n + s^n) \wedge (b^n \neq u^n + v^n) \rightarrow a^n b^n \neq y^n + x^n$$

est vraie car sa contradictoire :

(22)  $(\exists (a, b, r, s, u, v, y, x, n) \in \mathbb{N}^{*3}) \wedge (n > 1) \wedge ((a, b) = 1) :$

$$(a^n \neq r^n + s^n) \wedge (b^n \neq u^n + v^n) \rightarrow a^n b^n = y^n + x^n$$

est fausse puisque sa contraposée :

(23)  $(\exists (a, b, r, s, u, v, y, x, n) \in \mathbb{N}^{*3}) \wedge (n > 1) \wedge ((a, b) = 1) :$

$$a^n b^n \neq y^n + x^n \rightarrow (a^n = r^n + s^n) \vee (b^n = u^n + v^n)$$

est fausse, la prémisse est en contradiction avec la conclusion puisque :

$$(a^n = r^n + s^n) \vee (b^n = u^n + v^n)$$

$$\rightarrow a^n b^n = (r^n + s^n) b^n \text{ ou } a^n (u^n + v^n) = ((br)^n + (bs)^n) \text{ ou } ((au)^n + (av)^n)$$

( la multiplication est distributive par rapport à l'addition et associative ), donc

l'implication (23) est fausse et, par équivalence, sa contraposée (22) l'est aussi.

Donc, la proposition (21) est **la règle d'exclusion** :

(24)  $(\forall (a, b, n) \in \mathbb{N}^{*3}) \wedge (n > 1) \wedge ((a, b) = 1) : \neg P(a, n) \wedge \neg P(b, n) \rightarrow \neg P(axb, n)$

La **règle d'exclusion** a pour contraposée la **règle de réduction** :  $P(axb, n) \rightarrow P(a, n) \vee P(b, n)$

La **règle d'exclusion** montre que si aucun de deux facteurs, premiers entre eux et de puissance n, n'est une somme de deux puissances de même degré n, leur produit n'est pas non plus une somme de deux puissances de même degré n .

D'où le **Théorème F** (F: en hommage à Fermat) :

$$(Z = \prod_{i=1}^m p_i^{\alpha_i}) \wedge (\forall i : \neg P(p_i^{\alpha_i}, n)) \rightarrow (\neg P(\prod_{i=1}^m p_i^{\alpha_i}, n)) \rightarrow (\forall Y, \forall X \in \mathbb{N}^* : Z^n \neq Y^n + X^n)$$

où  $n, \alpha_i, m \in \mathbb{N}^*$ ,  $i=1, 2, \dots, m$ , et  $p_1, p_2, \dots, p_m$  des nombres premiers.

**Théorème A** :

$$(\forall p \text{ premier pair ou impair } \forall y, \forall x, \forall n, \forall \alpha \in \mathbb{N}^*) \wedge (n > 2) : \neg P(p^\alpha, n), (p^\alpha)^n \neq y^n + x^n .$$

→ le grand théorème de Fermat :

$$(\forall Z, \forall Y, \forall X, \forall n \in \mathbb{N}^*) \wedge (n > 2) \wedge (Z = \prod_{i=1}^m p_i^{\alpha_i}) :$$

$$\prod_{i=1}^m \neg P(p_i^{\alpha_i}, n) \rightarrow \neg P(\prod_{i=1}^m p_i^{\alpha_i}, n) \rightarrow Z^n \neq Y^n + X^n .$$

Chapitre 2 :

**Démonstration du théorème A :**

Pour  $n > 2$ , tout facteur premier de puissance  $n$  n'est pas somme de deux puissances de même degré  $n$ .

Comme tout entier  $n > 2$  est un multiple de 4 ou d'un nombre premier impair, il suffit de prouver le théorème A pour  $n=4$  et pour chaque nombre premier impair.

**Soit  $q^\alpha$  un facteur premier :**

**Pour  $q=2$  :**

Pour  $n$  impair  $> 2$  :

L'égalité  $(2^\alpha)^n = y^n + x^n = (y+x)((y^n + x^n)/(y+x))$  est impossible, le premier membre de l'égalité est une puissance de 2 et, dans le produit du second membre de l'égalité, le facteur  $[(y^n + x^n)/(y+x)]$  est impair.  $[y > x \geq 1 \rightarrow (y^n + x^n)/(y+x) > 1]$ .

Pour  $n = 4$  :

$(2^\alpha)^4 = y^4 + x^4$ ,  $0 \equiv 2 \pmod{4}$ , égalité impossible.

Donc, l'égalité  $(2^\alpha)^n = y^n + x^n$ ,  $y, x, n, \alpha \in \mathbb{N}^*$ ,  $n > 2$ , est impossible et, par suite,  $q$  est nécessairement impair.

**Soit  $(q^\beta)^n = y^n + x^n$ , où  $y, x, n \in \mathbb{N}^*$ ,  $(q, y, x) = 1$  et  $n > 2$ ,  $q$  nombre premier impair :**

Pour  $n = 4$  :

$$(q^\beta)^4 = y^4 + x^4,$$

supposons  $y$  impair,

d'où :

$y^4 = ((q^\beta)^2 - x^2)((q^\beta)^2 + x^2)$ , où les deux facteurs du second membre sont premiers entre eux et, leur produit étant un carré, ils sont chacun un carré :  $(q^\beta)^2 - x^2 = u^2$  et  $(q^\beta)^2 + x^2 = v^2$ , ce qui est impossible (Fermat).

Pour  $n$  impair :

**Soit  $(q^\beta)^n = y^n + x^n$ ,  $(q, y, x) = 1$  et  $n > 2$  :**

(Abel, in « Analyse indéterminée », par Robert D. Carmichael, 1929)

$$(q^\beta)^n = y^n + x^n = (y+x)[(y^n + x^n)/(y+x)]$$

où le facteur  $[(y^n + x^n)/(y+x)]$  peut s'écrire sous la forme :

$$[(y^n + x^n)/(y+x)] = [[(y+x) - x]^n + x^n]/(y+x)$$

$$= [(y+x)^n - n(y+x)^{(n-1)}x + \dots + n(y+x)x^{(n-1)}]/(y+x)$$

$$= (y+x)Q(y,x) + nx^{(n-1)} \text{ où } Q(y,x) \text{ est un polynôme en } y \text{ et } x \text{ à coefficients entiers.}$$

Posons  $n=p$ ,  $p$  premier impair.

Comme  $y$  et  $x$  sont premiers entre eux, les deux facteurs :

$$(y+x) \text{ et } [(y+x)Q(y,x) + px^{(p-1)}] \text{ ont pour p.g.c.d } 1 \text{ ou } p.$$

Si p.g.c.d = 1, les deux facteurs du second membre,  $(y+x)$  et  $[(y^p + x^p)/(y+x)]$ , sont premiers entre eux et leur produit admettant une décomposition en un seul facteur premier, l'égalité  $(q^\beta)^p = y^p + x^p$  est impossible.

Si p.g.c.d = p , alors p=q , et l'on a :  $(q^\beta)^q = (y+x)[(y+x)Q(y,x) + qx^{(q-1)}]$  .  
 Les deux facteurs du second membre,  $(y+x)$  et  $[(y+x)Q(y,x) + qx^{(q-1)}]$ , doivent être des puissances de q . Le terme  $(y+x)Q(y,x)$  étant divisible par  $q^2$  et  $(q,y,x) = 1$ , le facteur  $[(y+x)Q(y,x) + qx^{(q-1)}]$  n'est pas divisible par  $q^2$  et donc n'est pas une puissance de q contrairement à l'hypothèse. L'égalité  $(q^\beta)^q = y^q + x^q$  est donc impossible .  
 Ainsi, l'égalité  $(q^\beta)^n = y^n + x^n$  est impossible .

D'où le **Théorème A** (A: en hommage à Abel) :

$(\forall p \text{ premier pair ou impair } \forall y, \forall x, \forall n, \forall \alpha \in \mathbb{N}^*) \wedge (n > 2) : \neg P(p^\alpha, n), (p^\alpha)^n \neq y^n + x^n .$

→ le grand théorème de Fermat :

$(\forall Z, \forall Y, \forall X, \forall n \in \mathbb{N}^*) \wedge (n > 2) \wedge (Z = \prod_{i=1}^m p_i^{\alpha_i}) :$

$\prod_{i=1}^m \neg P(p_i^{\alpha_i}, n) \rightarrow \neg P(\prod_{i=1}^m p_i^{\alpha_i}, n) \rightarrow Z^n \neq Y^n + X^n ,$

où  $n, \alpha_i, m \in \mathbb{N}^*, i=1,2, \dots, m$ , et  $p_1, p_2, \dots, p_m$  des nombres premiers.

Ahmed Idrissi Bouyahyaoui

© INPI – Paris