

# Correction YK ec III

Rappel énoncé :  $X_n, Y_n$  deux suites de r.v.a.r.

$a_n$  et  $b_n$  deux suites de réels.

Hyp. :  $X_n \xrightarrow{L} X, Y_n \xrightarrow{L} 0$  - Montrons  $\begin{cases} a_n X_n + b_n \xrightarrow{L} aX + b & \textcircled{1} \\ X_n Y_n \xrightarrow{L} 0 & \textcircled{2} \\ X_n + Y_n \xrightarrow{L} X & \textcircled{3} \end{cases}$

① Puisque : 
$$E e^{i\lambda(a_n X_n + b_n)} = E e^{i\lambda a_n X_n} E e^{i\lambda b_n} \rightarrow E e^{i\lambda a X} E e^{i\lambda b} = E e^{i\lambda(aX + b)}$$

$$\varphi_{a_n X_n + b_n}(\lambda) = \varphi_{a_n X_n}(\lambda) \varphi_{b_n}(\lambda) \rightarrow \varphi_{aX}(\lambda) \varphi_b(\lambda) = \varphi_{aX + b}(\lambda)$$

D'où la conclusion par application du Th. de Levy. ■

② Il suffit de démontrer  $P(|X_n Y_n| > \varepsilon) \rightarrow 0 \forall \varepsilon > 0$  (c.à.d. démontrer la cv au prob de  $X_n Y_n$ )  
 Soit  $\varepsilon > 0$ , on observe  $\exists \delta > 0, P(|X| > \frac{\varepsilon}{\delta}) \leq \varepsilon$ . (Propriété de Mc ne ou :  $P(|X| > \frac{\varepsilon}{\delta}) = 1 - P(|X| \leq \frac{\varepsilon}{\delta}) = 1 - F_X(\frac{\varepsilon}{\delta})$ )  
 Donc  $\exists n_1, P(|X_n| > \frac{\varepsilon}{\delta}) \leq 2\varepsilon, \forall n \geq n_1$

D'autre part,  $\exists n_2, P(|Y_n| > \delta) \leq \varepsilon, \forall n \geq n_2$

Alors, 
$$P(|X_n Y_n| > \varepsilon) = P(|X_n Y_n| > \varepsilon, Y_n \leq \delta) + P(|X_n Y_n| > \varepsilon, |Y_n| > \delta)$$

$$\leq P(|X_n| > \frac{\varepsilon}{\delta}) + P(|Y_n| > \delta) \leq 3\varepsilon, \forall n \geq \max\{n_1, n_2\}$$

Donc,  $P(|X_n Y_n| > \varepsilon) \rightarrow 0$  ■

③ Fixons  $\lambda \in \mathbb{R}$ . Soit  $\varepsilon > 0$ ,  
 Alors,  $\exists \delta > 0, e^{\lambda \delta} - 1 \leq \varepsilon$ . (Soit  $\lambda > 0: \delta \leq \frac{\ln(\varepsilon+1)}{\lambda}$ ;  $\lambda < 0: \delta \geq -\frac{\ln(\varepsilon-1)}{|\lambda|}$ ;  $\lambda = 0: \delta \in \mathbb{R}^+$ )  
 $\exists n_0, P(|Y_n| > \delta) \leq \varepsilon, \forall n \geq n_0$  Est la cv en loi vers  $Y$  qui permet de dire ça ?

$$|E e^{i\lambda(X_n + Y_n)} - E e^{i\lambda X_n}| \leq E |e^{i\lambda(X_n + Y_n)} - e^{i\lambda X_n}| = E \underbrace{|e^{i\lambda X_n}|}_{\leq 1} |e^{i\lambda Y_n} - 1|$$

$$\leq E |e^{i\lambda Y_n} - 1| = E |e^{i\lambda Y_n} - 1| I_{\{|Y_n| \leq \delta\}} + E |e^{i\lambda Y_n} - 1| I_{\{|Y_n| > \delta\}}$$

$$\leq e^{\lambda \delta} - 1 + P(|Y_n| > \delta) \leq 2\varepsilon \text{ lorsque } n \geq n_0 \textcircled{1}$$

Donc,  $\lim_n E e^{i\lambda(X_n + Y_n)} = \lim_n E e^{i\lambda X_n} = E e^{i\lambda X}$

D'où la conclusion par application du Th. de Levy. ■

(Th. de Levy :  $X_n \xrightarrow{L} X \iff \varphi_{X_n}(t) \rightarrow \varphi_X(t) \forall t \in \mathbb{R}$ ).

(1) :  $E \underbrace{|e^{i\lambda Y_n} - 1|}_{\leq 1} I_{\{|Y_n| > \delta\}} \leq E I_{\{|Y_n| > \delta\}} = P(|Y_n| > \delta)$

A démontrer + généralement  $E I_A = P(A)$  pour  $A \in \mathcal{F}, (\mathcal{R}, \mathcal{F}, P)$  :

$$E I_A := \int_{\Omega} 1_A dP = \int_A dP = P(A)$$