

Vitesse sol au pied de la TFL. = $V_s = 2 \pi R^\circ \cos(45) / (24 \times 3600) = 334 \text{ m/s}$

Ecart de vitesse Sommet /pied TFL = $V_e = 2 \pi h \cos(45) / (24 \times 3600) = 0,0154 \text{ m/s}$

Temps de chute sommet /sol = $t = \sqrt{\frac{2h}{g}} = 7,82 \text{ s}$

Ecart par rapport à la chute selon le rayon $d = 7,82 \times 0,0154 = 12 \text{ cm}$ (plus à l'est)

Appliquons le calcul par Coriolis:

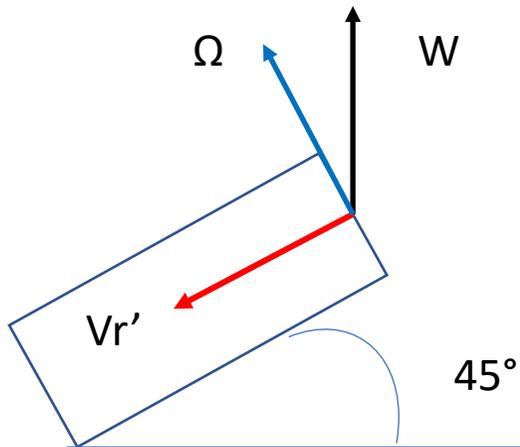
$A_c = 2 W \wedge V_r$. V_r est la vitesse mesurée par rapport à la terre

Prenons le plan contenant l'écart de vitesse V_r et contenant le vecteur W terrestre
 A_c est perpendiculaire à ce plan

$A_c = 4 \pi / (24 \times 3600) \times V_r = 0,00000224 \text{ m/s}^2$

Cet effet modifie l'accélération g , je pense qu'il est négligeable.

il faut tenir compte de la vitesse acquise dans la chute ; Donc $V' = g t$



Dans le plan contenant V_r et W $A_c'(t) = 2 W \wedge g t$ ce produit vectoriel s'écrit $A_c'(t) = 2 \Omega g t$ avec $\Omega = W \cos(45)$

La distance parcourue durant la chute est $\int A_c'(t) dt$. $d' = 2 \Omega g t^3 / 3$

$d' = 2 W \cos(45) g t^3 / 3 = 0,16 \text{ m}$ ou 16 cm Il y a 2 cm d'écart par rapport au 1° calcul D'où vient l'approximation ?